

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

[DOI 10.35381/cm.v11i20.1547](https://doi.org/10.35381/cm.v11i20.1547)

Barreras pedagógicas de los docentes del sector rural en el proceso de enseñanza: revisión sistemática

Pedagogical barriers of rural teachers in the teaching process: a systematic review

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo
amunozpi10@ucvvirtual.edu.pe
Universidad Cesar Vallejo, Piura, Piura,
Perú

<https://orcid.org/0000-0002-1187-8244>

Flavio Jesús Jiménez-Mejía
flavio.jimenezm@educacion.gob.ec
Ministerio de Educación, Milagro, Guayas
Ecuador

<https://orcid.org/0009-0005-8780-980X>

Angélica Melissa Villalva-Pilozo
melissa.villalva@educacion.gob.ec
Ministerio de Educación, Milagro, Guayas
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0001-5352-1545>

Andrés Roberto Medina-Castro
andres.medina@educacion.gob.ec
Ministerio de Educación, Milagro, Guayas
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0001-9461-7295>

Recibido: 15 de septiembre 2024
Revisado: 10 de noviembre 2024
Aprobado: 15 de noviembre 2024
Publicado: 01 de enero 2025

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito analizar las barreras pedagógicas que enfrentan los docentes en el sector rural y su impacto en la enseñanza-aprendizaje. Metodológicamente, se acudió al enfoque cualitativo a través de una revisión sistemática de 16 artículos, la cual estuvo basada en el protocolo PRISMA. Como resultado, se identificaron desafíos clave como la escasez de recursos didácticos, la limitada formación docente en metodologías contextualizadas y la falta de acceso a recursos tecnológicos educativos. Se destacaron estrategias implementadas por los docentes, como el uso de materiales adaptados al contexto y la integración del conocimiento local. Sin embargo, la solución requirió un enfoque estructural que contemplara inversión en infraestructura, formación docente y acceso equitativo a la tecnología. Como conclusión, la investigación subrayó la importancia de diseñar políticas educativas específicas para las zonas rurales, promoviendo equidad y calidad educativa.

Descriptores: Educación rural; formación docente; recursos educativos; brecha digital. (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the pedagogical barriers faced by teachers in the rural sector and their impact on teaching and learning. Methodologically, a qualitative approach was used through a systematic review of 16 articles, which was based on the PRISMA protocol. As a result, key challenges were identified such as the scarcity of didactic resources, limited teacher training in contextualized methodologies and lack of access to educational technology resources. Strategies implemented by teachers, such as the use of materials adapted to the context and the integration of local knowledge, were highlighted. However, the solution required a structural approach that included investment in infrastructure, teacher training and equitable access to technology. In conclusion, the research underlined the importance of designing specific educational policies for rural areas, promoting equity and educational quality.

Descriptors: Rural education; teacher training; educational resources; digital divide. (UNESCO Thesaurus).

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

INTRODUCCIÓN

La educación rural enfrenta desafíos únicos que requieren atención especializada para garantizar la equidad y calidad educativa. Entre estos desafíos, las barreras pedagógicas que experimentan los docentes del sector rural se erigen como un obstáculo significativo que afecta el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas barreras comprenden limitaciones en recursos didácticos, formación profesional insuficiente, acceso restringido a tecnologías educativas y contextos socioculturales diversos. La literatura reciente sugiere que estas dificultades pueden tener implicaciones profundas en el mejoramiento académico y la motivación de los estudiantes, lo que enfatiza en la necesidad de explorar el problema de manera integral (Yu et al., 2024).

La investigación se desarrolla bajo una estrategia de revisión, un enfoque metodológico que permite mapear y sintetizar las evidencias disponibles sobre un tema emergente en un periodo específico. En este caso, se recopilan y analizan estudios de los últimos cinco años que abordan las barreras pedagógicas de los docentes rurales y su impacto en el proceso educativo. Este enfoque justifica la investigación, porque no solo facilita la identificación de tendencias y brechas en la literatura, sino también contribuye a consolidar conocimientos relevantes para la toma de decisiones en políticas y prácticas educativas. El marco conceptual de este trabajo se fundamenta en teorías sobre equidad educativa, enseñanza contextualizada y aprendizaje significativo (Read, 2023; Izquierdo et al., 2021; Khoury et al., 2021; Olatoye y Fru, 2024).

Desde estas perspectivas, se exploran las interacciones entre los factores estructurales, socioculturales y pedagógicos que moldean las experiencias de enseñanza y aprendizaje en contextos rurales. Este marco teórico proporciona una estructura analítica para interpretar los hallazgos y proponer estrategias que promuevan un entorno educativo inclusivo y efectivo (Graham, 2024).

El objetivo de esta investigación fue identificar las barreras pedagógicas que han enfrentado los docentes en el sector rural y su impacto en el proceso de enseñanza-

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

aprendizaje, con el fin de proponer estrategias idóneas para mejorar la calidad educativa en estos contextos, con el fin de generar una comprensión integral del fenómeno. Por tanto, su propósito fue contribuir al desarrollo de soluciones contextualizadas que mejoren las prácticas educativas y fomenten el éxito académico en comunidades rurales. Este trabajo se posiciona como un recurso valioso para investigadores, formadores de docentes y responsables de políticas educativas que buscan abordar las desigualdades en la educación rural.

MÉTODO

En este estudio, se desarrolló una revisión sistemática de investigaciones de los últimos cinco años sobre las barreras pedagógicas de los docentes del sector rural y su impacto en el (PEA). Siguiendo las pautas de la declaración PRISMA en la realización de la revisión sistemática, esta metodología garantiza que la selección de los artículos cumple con información relevante en los resultados obtenidos. Esta revisión se basó en preguntas de investigación que fueron específicas para abordar el tema de las barreras pedagógicas de los docentes del sector rural y su impacto en el PEA. Las preguntas fueron: ¿Qué tipos de barreras pedagógicas perciben los docentes del sector rural en su práctica educativa diaria?, ¿Cuáles son las principales limitaciones de recursos materiales, tecnológicos y didácticos en el contexto rural que afectan el desempeño docente? y ¿Qué estrategias emplean los docentes para superar las barreras pedagógicas en su contexto de trabajo?

Con el propósito de dar respuestas a dichas preguntas, se respalda la información por McAreavey (2022), quien expresa que los docentes del sector rural se encuentran expuestos a varias barreras pedagógicas, tales como: los factores socioculturales, las estructuras de las unidades educativas, las cuales son comunes en ese contexto; a ello se agrega, la carencia de recursos básicos, aspecto que conduce a considerar las necesidades de los estudiantes en los distintos niveles educativos.

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

Además, estas barreras crean una sensación de abandono a los profesores, siendo dificultoso para ellos implementar estrategias pedagógicas efectivas para la enseñanza. También Mustafa et al. (2024), afirman que las limitaciones en los recursos y materiales tecnológicos son evidentes en el sector rural. La carencia en los materiales básicos como los textos escolares actualizados, infraestructura inadecuada, recursos tecnológicos limitados, así como un deficiente aprendizaje innovador, afectan la calidad de una educación eficaz. Para terminar, Xue et al. (2024), mencionan que, para superar los problemas de los docentes de sectores marginales, se deben aplicar estrategias flexibles para mitigar las barreras pedagógicas, incluyendo materiales educativos caseros, según el contexto local, y haciendo uso de apoyo comunitario, mediante la integración de las familias en el proceso de enseñanza.

Con respecto al tipo de estudio, se incluyen estudios cualitativos, cuantitativos y mixtos que proporcionan información referente a las barreras pedagógicas de los docentes y el PEA con los estudiantes. También se integran investigaciones comparativas de las metodologías de enseñanza y, el aprovechamiento académico de los estudiantes en zonas urbanas versus zonas marginales. Asimismo, se destacan estudios de caso que abordan situaciones particulares sobre cómo los docentes enfrentan desafíos en su proceso educativo. Los artículos pertenecen a las áreas de conocimiento relacionadas, principalmente, con la educación, las ciencias sociales, la pedagogía de la educación, las políticas educativas y los estudios de desarrollo rural y urbano.

Se realizó una revisión de artículos para analizar las barreras pedagógicas de los docentes del sector rural, y su impacto en el PEA, empleando bases de datos como Scopus, Scielo, Dialnet, Web of Science, y ERIC PLUS. La cantidad y calidad de los artículos varía según la base de datos, encontrando un total de 44274 publicaciones que fueron analizados. Se desarrolla una revisión sistemática que condujo a configurar criterios específicos. Los operadores booleanos y las estrategias aplicadas en cada caso fueron: (“rural education” OR “education in rural areas” OR “rural schooling” OR

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

"Education in remote communities") AND (PUBYEAR> 2019) AND (PUBYEAR <2025) AND (LIMIT-TO (SUBAREA, "ARTS")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE,"ar")) AND ((LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Portuguese"))-

En las bases de datos, los resultados obtenidos de los periodos 2021 al 2025, presentaron 6329 registros, luego considerando el área de educación primaria y secundaria, se obtuvieron 1856 registros. También se consideraron artículos en idiomas como el inglés, español y portugués, reflejando 4766 registros. Finalmente, se registraron 516 artículos, de acceso abierto, relacionados con el tema.

Posterior a la recopilación del grupo de publicaciones, se analizaron los criterios de inclusión y de exclusión según la tabla 1.

Tabla 1.

Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
Estudios publicados entre 2020 y 2024.	Publicaciones anteriores a 2020 o fuera del rango establecido.
Investigaciones en bases de datos académicas como Scopus, Web of Science, Dialnet, Scielo, ERIC PLUS	Documentos no revisados por pares, tesis no publicadas o literatura gris.
Estudios que aborden explícitamente las barreras pedagógicas en contextos rurales.	Trabajos que se enfoquen únicamente en contextos urbanos o sin relación directa con barreras pedagógicas.
Publicaciones en español o inglés con acceso a texto completo.	Artículos en idiomas distintos al español o inglés, o sin acceso al texto completo.
Investigaciones que exploren el impacto de las barreras pedagógicas en los procesos de enseñanza-aprendizaje.	Estudios sin relación directa con los procesos de enseñanza-aprendizaje o que se limiten a análisis descriptivos.
Estudios realizados en cualquier región geográfica que se centren en contextos rurales.	Trabajos que no especifiquen el contexto geográfico o que se centren en áreas suburbanas o urbanas.

Elaboración: Los autores.

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

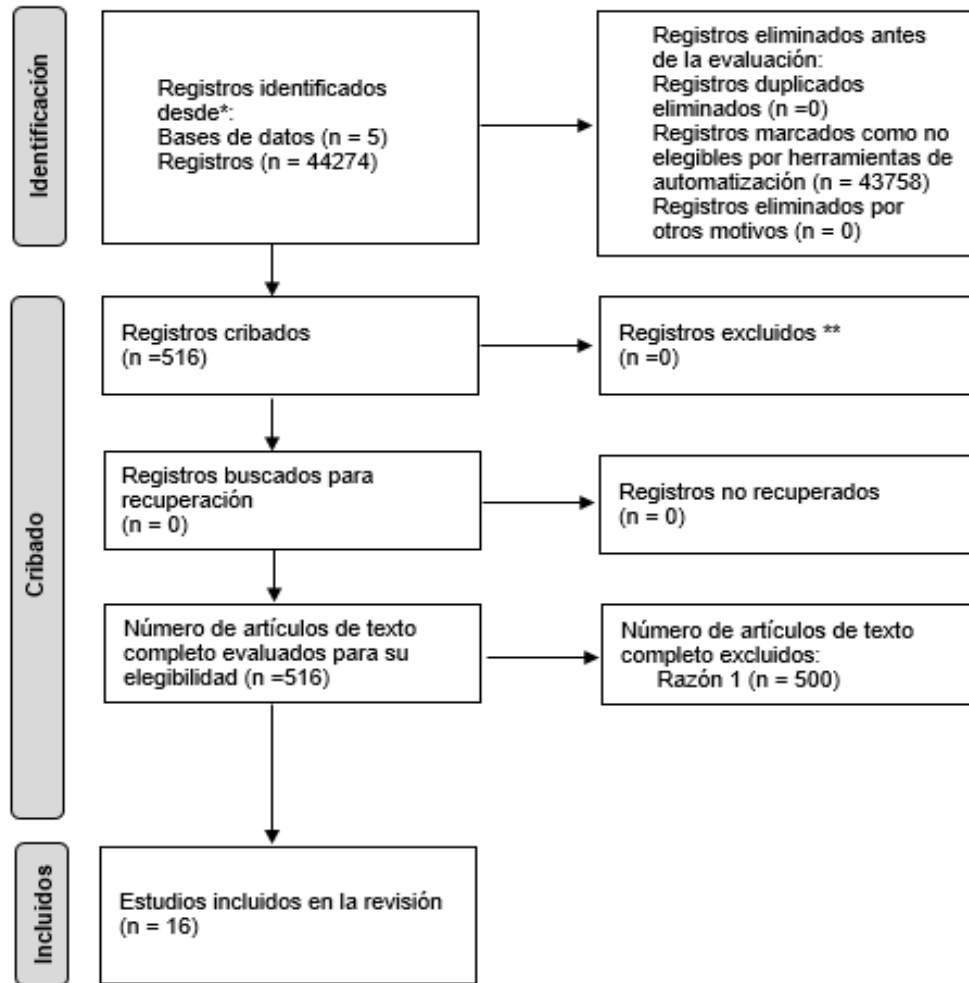


Figura 1. Diagrama de Flujo PRISMA 2020.
Elaboración: Los autores.

La figura 1, muestra la cantidad de artículos seleccionados, según los criterios de inclusión y exclusión antes mencionados.

RESULTADOS

Características principales de los artículos seleccionados y analizados, para responder las preguntas que se investigan:

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

Tabla 2.
Artículos seleccionados de la base de datos Scopus.

Autor (es)	Año	País	Nivel Educativo	Resultados
(Olatoye y Fru, 2024)	2024	Sudáfrica	Secundaria	La falta de formación docente y de recursos es un obstáculo importante para los profesores de geografía de las zonas rurales.
(Melendez et al., 2023)	2023	Argentina	Secundaria	La investigación subraya la importancia de comprender los contextos locales y las necesidades de las comunidades en la formulación de políticas educativas.
(Khoury et al., 2021)	2021	Jordania	Secundaria	Identifica los desafíos a los que confrontan los docentes, incluidas las barreras de comunicación con los estudiantes rurales.
(Cekiso et al., 2022)	2022	Sudáfrica	Primaria	El estudio identificó varios factores que imposibilitan el rendimiento de lectura de los estudiantes rurales, incluida la baja educación de los padres y el bajo nivel socioeconómico.
(Silva et al., 2022)	2022	Chile	Secundaria y primaria	La investigación revela una desconexión significativa entre los programas de formación docente urbanos y las comunidades rurales a las que pretenden servir, lo que indica que estos programas no preparan adecuadamente a los maestros para los desafíos únicos de la educación rural.
(Izquierdo et al., 2021)	2021	México	Secundaria	Reconocen la necesidad de formar profesores de segundo nivel, pero dan prioridad a la información curricular general
(Villa, 2024)	2024	Maracaibo	Secundaria	Los hallazgos destacan las contradicciones en las políticas educativas que reivindican la inclusión y, al mismo tiempo, perpetúan las prácticas excluyentes.
(Mendoza, 2024)	2024	Perú	Primaria y Secundaria	Los resultados del estudio develan que existen brechas insalvables entre la educación urbana y la educación rural, dadas las

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

				desacertadas políticas educativas tanto en el Perú como en otros países,
(Serruto et al., 2024)	2024	Perú	Multigrado	Analiza las concepciones estereotipadas frente a los y las estudiantes de ambitos rurales, las cuales pueden influir en la construccion de estrategias docentes e impactar en su desempeño y en el rendimiento académico de los mismos.
(España-Eljaiek et al., 2023)	2023	Colombia	Primaria	Los hallazgos sugieren que el papel del gobierno nacional ha sido un factor clave en la generación y mantenimiento de estas desigualdades educativas. La provisión de educación en las áreas rurales se introdujo tardíamente y de manera deficiente, lo que contribuyó al rezago educativo.
(Back et al., 2021)	2021	Perú	Primaria y Secundaria	Destaca la brecha digital y sus implicaciones para las poblaciones rurales, haciendo hincapié en las desigualdades históricas en el acceso a la tecnología.
(Herrera y Urzúa, 2022)	2022	México	Primaria y Secundaria	Identifica la necesidad de proyectos sistemáticos y continuos para mejorar los procesos pedagógicos, para abordar las necesidades educativas rurales.
(Read, 2023)	2023	España	Primaria y Secundaria	El estudio propone estrategias de formación personalizadas para satisfacer las necesidades de los docentes rurales.
(Zamir y Wang, 2023)	2023	China	Primaria y Secundaria	La desigualdad educativa se ve agravada por la pobreza, la financiación inadecuada y las normas sociales que afectan al acceso a la educación especialmente en la zona rural.
(Liu et al., 2024)	2024	China	Primaria y Secundaria	Mediante del desarrollo de proyectos educativos con técnicas avanzadas aplicando el U-Learning puede ampliar el acceso a la educación a los recursos educativos en zonas de difícil acceso.
(Miao et al., 2020)	2020	Pekin	Primaria y Secundaria	Los hallazgos sugieren la necesidad de cursos específicos para los profesores en formación en entornos educativos rurales.

Elaboración: Los autores.

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

Según la tabla 2, la investigación realizada sobre la educación en la zona rural en diferentes países menciona los múltiples desafíos, tanto para los docentes como para los estudiantes. Se identificaron barreras en la formación de los docentes y las dificultades de la comunicación, con los estudiantes del sector rural, en Sudáfrica y Jordania (Olatoye y Fru, 2024; Khoury et al., 2021). También es evidente la desconexión de las capacitaciones de formación para los docentes, en cuanto a las necesidades reales que se presentan en el contexto de las comunidades rurales e América Latina (Silva et al., 2022). Además, en países como China y Brasil, destacan la influencia de la pobreza y la necesidad de financiamiento de la educación, lo cual evidencia la desigualdad en el ámbito educativo (Zamir y Wang, 2023). Por lo cual, se establecen estrategias para mejorar la enseñanza, con capacitación personalizada a los docentes y el uso de la tecnología (Read, 2023; Liu et al., 2024). Finalmente, la brecha digital en zonas marginales y la falta de recursos, siguen siendo barreras significativas en diversas regiones a nivel internacional (Back et al., 2021).

Luego de analizar los artículos de la base de datos de Scopus y el Software VOSviewer, a continuación, se precisa cómo los autores han trabajado juntos en diferentes publicaciones, referentes a las barreras de los profesores del sector rural, en la enseñanza. La estructura de la red indica quiénes son los colaboradores más activos y qué autores pueden desempeñar un papel clave en la conectividad de las agrupaciones. Steiner et al. (2023), coincidiendo con otros autores, invitan a trabajar en función de desarrollar las comunidades del sector rural, mediante la atención de temas urgentes para brindar oportunidades de igualdad y equidad en zonas vulnerables. La figura 2, muestra a los autores que han estudiado las barreras de la educación en el sector rural.

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

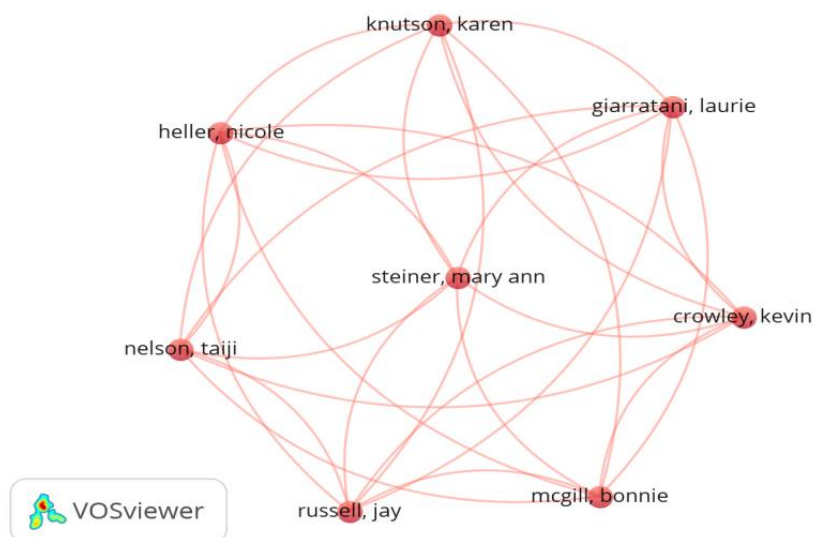


Figura 2. Autores que investigan las barreras de la educación en el sector rural.
Elaboración: Los autores.

A continuación, se representa una red de palabras claves asociadas con publicaciones o investigaciones sobre educación rural. Esta constituye un análisis de co-ocurrencia de términos, donde los nodos o puntos representan palabras claves y las conexiones, es decir, las líneas, indican que han aparecido juntas en el mismo contexto. En cuanto a la palabra más grande, como “rural education”, indican una alta frecuencia de presentación en los documentos analizados; los términos pequeños tienen menor frecuencia, pero siguen siendo relevantes en la red. En referencia a los colores y la línea de tiempo, la barra de colores en la parte inferior representa los años. Los nodos están coloreados según el período en el cual fueron más relevantes.

Los términos más recientes 2023 – 2024 son de tono amarillo, mientras que los antiguos 2020 – 2021 son de tonos azulados o verdes. Las líneas más gruesas representan las relaciones más fuertes entre términos, como “rural schools”, “pedagogy”, “secondary education” y “professional development”. Estos términos están estrechamente

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

conectados con “rural education”, lo que nos indica que estos temas se han estudiado juntos.

Las tendencias en la investigación sobre la educación rural, muestra cómo han evolucionado los temas con el pasar de los años y qué conceptos se encuentran más interconectados. La figura 3 presenta el análisis de los artículos sobre las palabras asociadas a la investigación.

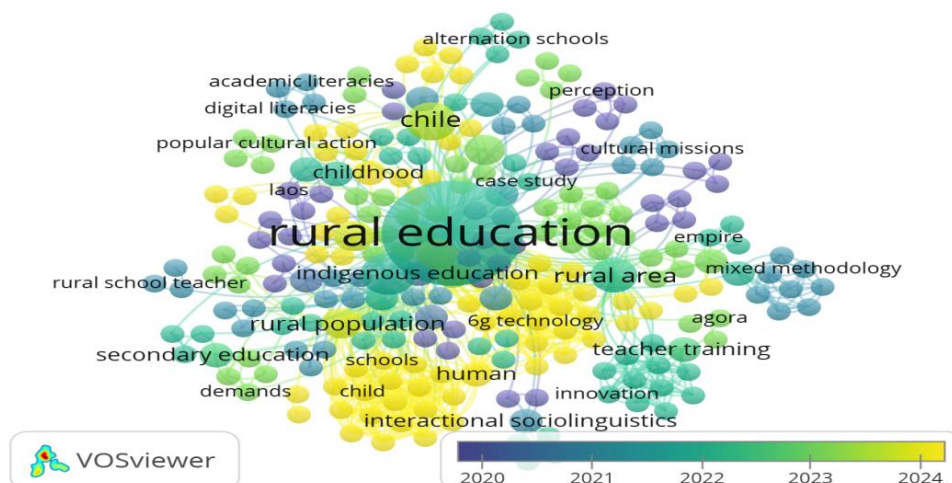


Figura 3. Análisis de los artículos relacionados con las palabras asociadas a la investigación.

Elaboración: Los autores.

La figura 4, representa los años en los cuales se publicó la mayor cantidad de artículos, siendo los años 2022 y 2023 con 17 artículos cada año, los años 2020 y 2024 con 13 artículos y el año 2020 con 10 artículos.

Los resultados de esta investigación confirman las disparidades educativas entre las zonas urbanas y rurales, que son profundamente influenciadas por la carente infraestructura educativa y la necesidad de recursos educativos, económicos y tecnológicos disponibles. Otras barreras que enfrentan los docentes de las zonas

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

marginales y, por ende, afectan la enseñanza, lo constituye el limitado esfuerzo de las políticas públicas en contribuir con la igualdad, siendo un problema que persiste.



Figura 4. Distribución anual de los artículos analizados por fecha de publicación.
Elaboración: Los autores.

La tecnología ha demostrado ser una herramienta útil en beneficio de la educación, especialmente para los docentes y estudiantes del sector rural. Sin embargo, a su vez, puede afectar negativamente el rendimiento académico, cuando no existe un control, ni la gestión del tiempo o un uso inadecuado de la tecnología, por lo tanto, se resalta la necesidad de mejorar las estrategias pedagógicas en el contexto digital (Liu et al., 2024). Se evidenció que los docentes del sector rural carecen de capacitaciones específicas para solventar las necesidades educativas de sus estudiantes, especialmente, en la aplicación de metodologías adaptadas a contextos diversos. De igual manera, se detectó que la pobreza conlleva al aislamiento geográfico y a la limitada inclusión de la comunidad educativa, generando un entorno desafiante para el proceso de enseñanza de los docentes.

Es importante mencionar la relevancia que tienen las políticas educativas en el sector rural, las cuales deben intervenir con mayor inversión en infraestructura y en diversidad

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

de recursos educativos, desarrollando programas de formación para los docentes y enfocándose en metodologías relacionadas al contexto rural.

DISCUSIÓN

La revisión evidencia que los docentes del sector rural enfrentan dificultades significativas en su rol como docentes. Las principales barreras que enfrentan se enfocan en la escasez de recursos didácticos, la insuficiente formación profesional del docente en metodologías contextualizadas y la falta de acceso a recursos tecnológicos educativos. Todo esto afecta directamente el proceso de enseñanza que repercute en el desenvolvimiento y el rendimiento académico de los estudiantes.

Se confirma la brecha educativa entre zonas urbanas y rurales, lo cual marca la desigualdad en la educación, debido a una infraestructura inadecuada, baja inversión gubernamental y la limitada conectividad tecnológica. Esta realidad perpetúa una educación de menor calidad en las comunidades rurales, limitando al estudiante al alcance de competencias educativas que afectan sus oportunidades de desarrollo y dificultan la implementación de políticas equitativas.

El impacto de la tecnología representa una herramienta clave para el mejoramiento de la enseñanza en el sector rural, sin embargo, el carente acceso a equipos tecnológicos para una buena conectividad y, la poca formación docente, limita la efectividad en su aplicación, por lo tanto, se hace necesario desarrollar estrategias que garanticen su aprovechamiento adecuado y sostenible.

CONCLUSIONES

Para mitigar los problemas de las zonas rurales, los docentes vienen desarrollando estrategias para enfrentar las barreras pedagógicas, destacando el uso de materiales didácticos adaptados al entorno, la integración del conocimiento local en la enseñanza y el aprovechamiento del apoyo comunitario. En este particular, es necesario destacar que

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

estas soluciones dependen, en gran medida, del esfuerzo individual y grupal de los docentes, con un apoyo institucional sólido, que los ayude a superar todas las barreras enfrentadas a diario junto a sus estudiantes.

Finalmente, la investigación destaca la importancia de diseñar políticas educativas orientadas a solucionar las necesidades específicas de las zonas rurales. En este sentido, es esencial generar cambios estructurales que beneficien a los docentes y estudiantes de dicho sector. Ello se logra mediante la colaboración del Estado, las comunidades y los centros educativos.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a todos los investigadores que formaron parte de este estudio, por su valiosa cooperación en la ejecución del mismo.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Back, M., Zavala, V., y Franco, R. (2021). Siempre Adistanciados: Ideology, Equity, and Access in Peruvian Emergency Distance Education for Spanish as a Second Language. *CALICO Journal*, 39(1), 79-102. <https://doi.org/10.1558/cj.19665>
- Cekiso, M., Rabelemane, T., Jadezweni, J., Mandende, I., y Dieperink, M. (2022). Factors affecting Grade 6 learners' reading performance in a rural school in Maluti, South Africa. *Reading and Writing (South Africa)*, 13(1), 1-19. <https://n9.cl/aqwoj>
- España, I., Mejía, D., y Melendez, N. (2023). Reproducing inequality? Elite-biased policy and the rural-urban educational gap in Colombia and its regions, 1920-2019. *Revista de Historia Económica - Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 41(3), 375-409. <https://n9.cl/drwjh>
- Graham, L. (2024). The grass ceiling: hidden educational barriers in rural England. *Education Sciences*, 14(2), 1-16. <https://n9.cl/x2m4w>

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

- Herrera, M. T. H., y Urzúa, G. A. E. (2022). The quality of education in rural areas from the perspective of public policies. *Sophia (Ecuador)*, 32, 171-193. <https://n9.cl/ceoid>
- Izquierdo, J., Zúñiga, S., y Martínez, V. (2021). Foreign language education in rural schools: Struggles and initiatives among generalist teachers teaching english in Mexico. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 11(1), 133-156. <https://n9.cl/7vsdw>
- Khoury, O., Al-Sharah, N., Ab Yajid, M., Ariffin, I., y Khatibi, A. (2021). English Language Instruction and Volunteer Work in Rural Schools in Amman: Assisting Underserved Communities. *Eurasian Journal of Applied Linguistics*, 7(2), 125-136. <https://n9.cl/3gfnh>
- Liu, S., Li, J., Zhang, H., Li, Z., y Cheng, M. (2024). Development and implementation of digital pedagogical support systems in the context of educational equity. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1-15. <https://n9.cl/9wigju>
- McAreavey, R. (2022). Finding rural community resilience: Understanding the role of anchor institutions. *Journal of Rural Studies*, 96, 227-236. <https://n9.cl/nb4uc>
- Melendez, C., Díaz, M., y D'amore, L. (2023). Disencounters between Secondary School and Interculturality Policies in Rural Catamarca. *Antípoda*, 2023(51), 159-185. <https://n9.cl/0xcmr>
- Mendoza, F. (2024). La calidad de la educación en el ámbito rural: Una revisión sistemática 2017 - 2023. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(Supl. 1), 150-167. <https://n9.cl/c3i1n>
- Miao, P., Wei, J., y Chang, C. (2020). Exploring preservice teachers' perception on rural teaching and education through the mediation of photovoice. *Beijing International Review of Education*, 2(1), 89-111. <https://n9.cl/ln1h>
- Mustafa, F., Nguyen, H., y Gao, X. (2024). The challenges and solutions of technology integration in rural schools: A systematic literature review. *International Journal of Educational Research*, 126, 102380. <https://n9.cl/gjdqf>

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro

- Olatoye, T., y Fru, R. (2024). A review towards enhancing Geospatial Technologies in South African Rural Education. *Journal of Culture and Values in Education*, 7(4), 190-210. <https://n9.cl/89vjg>
- Read, T. (2023). The Reality of Language Teacher Needs in Rural Education. *Journal of Research in Applied Linguistics*, 14(2), 30-39. <https://n9.cl/2wrmw>
- Serruto, V., y Frisancho, S. (2024). Concepciones de docentes en formación acerca de la educación rural. *Revista de Psicología (PUCP)*, 42(2), 1186-1209. <https://doi.org/10.18800/psico.202402.018>
- Silva, I., Precht, A., O'Brien, T., y Jara, C. (2022). Far away, but yet so close. Urban teacher education and rural schools: Directors' point of view. *International Journal of Inclusive Education*, 26(10), 1053-1067. <https://n9.cl/ozld6>
- Steiner, M., Knutson, K., Crowley, K., Heller, N., McGill, B., Giarratani, L., Russell, J., y Nelson, T. (2023). Taking time to listen and learn: A museum partnership designed to engage rural audiences in climate change conversations. *Museums and Social Issues*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/15596893.2023.2263528>
- Xue, E., Li, J., y Li, X. (2024). Sustainable Development of Education in Rural Areas for Rural Revitalization in China: A Comprehensive Policy Circle Analysis. *Sustainability* 2021, 13(23), 13101, <https://n9.cl/9j9bl8>
- Yu, Y., Appiah, D., Zulu, B., y Adu-Poku, K. (2024). Integrating Rural Development, Education, and Management: Challenges and Strategies. *Sustainability*, 16(15), 1-22. <https://n9.cl/dizd64>
- Zamir, S., y Wang, Z. (2023). Uncovering Covid-19, distance learning, and educational inequality in rural areas of Pakistan and China: A situational analysis method. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1), 1-13. <https://n9.cl/8ax9jv>

CIENCIAMATRIA

Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología

Año XI. Vol. XI. N°20. Enero - Junio. 2025

Hecho el depósito de ley: pp201602FA4721

ISSN-L: 2542-3029; ISSN: 2610-802X

Instituto de Investigación y Estudios Avanzados Koinonía (IIEAK). Santa Ana de Coro. Venezuela

Adriana Georgina Muñoz-Pilozo; Flavio Jesús Jiménez-Mejía; Angélica Melissa Villalva-Pilozo; Andrés Roberto Medina-Castro